

5 דקות על ... הלכות תשובה לרמב"ם

שיעור מס. 8 – דף מקורות

תשובת הרגש ותשובת השכל

רמב"ם הלכות תשובה פרק ב הלכה ב

- ומה היא התשובה הוא שיעזוב החוטא חטאו ויסירו ממחשבתו ויגמור בלבו שלא יעשה עוד שנאמר יעזוב רשע דרכו וגו', וכן יתנחם על שעבר שנאמר כי אחרי שובי נחמתי, ויעיד עליו יודע תעלומות שלא ישוב לזה החטא לעולם שנאמר ולא נאמר עוד אלהינו למעשה ידינו וגו', וצריך להתודות בשפתיו ולומר עניינות אלו שגמר בלבו.

Photo by [k](#) on [Unsplash](#)

הרב יוסף דב סולוביצ'יק, על התשובה, עמ' 101

- המפרשים כבר תפסו עליו על הרמב"ם בסתירה לכאורה זו של סדרי התשובה בפרק א הוא בפרק בית מהלכות תשובה והציעו תירוצים שונים לי נדמה, כי אין כל סתירה בין שתי הקביעות הללו של הרמב"ם, שכן שני מיני תשובה כאן לפנינו בשני הפרקים של הלכות תשובה. תשובה אחת מתחילה לפי מהותה בחרטה ואילו השנייה מתחילה בקבלה על להבא. כדי להבין את ההבדל שבין סוגי התשובה הללו עלינו להשתמש באנלוגיה מעניין הלכתי אחר, ענין התרת נדרים ...

[מספר הטלפון שלך]



yukimeir@gmail.com



שם, עמ' 119

- אבל יש גם תשובה מסוג אחר לגמרי והיא שקראנו לה תשובת השכל תשובה של פתח של טעות בעוד שבתשובת הרגש "המגיד מישרים" המוכיח את האדם הם רגשותיו הפנימיים של האדם הרי בתשובת השכל ה"מגיד מישרים" המוכיח את האדם הוא האינטלקט

yuki.co.il



תמונה

שימוש חופשי [he.wikipedia](https://he.wikipedia.org)



תשובה זו איננה מבוססת על הרגשת החטא, לא כל אדם מסוגל לחוש אותה הרגשה קונסטרוקטיבית של ייסורים המטהרים את האדם, מזככים אותו הוא מחדשים אותו. לא כל אדם מגיע לכך. הרבה בני אדם הם שדרכם אל התשובה היא במסלול שונה לגמרי. הללו מגיעים אליה לא דרך הרגשת החטא אלא דרך ידיעת החטא, בתשובה זו נעדר מלכתחילה אלמנט הבושה, החוטא אינו מרגיש בה מלכתחילה כל ייסורי נפש הוא אינו חש בטומאת החטא, אינו מתחלחל מפני התיעוב שבחטא. במקום להזדעזע ברגשותיו להגיב באופן אמוציונלי, אינסטינקטיבי, כדרך שעשה זאת אמנון- חוטא זה מבין בדעתו, את חורבן הנפש שהחטא גרם לו. אלו הן שתי דרכים שונות בתכלית. בעל התשובה הראשון מרגיש וחש בחורבן הנפש שלו, השני, זה שבפרק בית הלכה בית מבין ויודע את חורבן הנפש שלו. הוא תופס הוא משיג את הירידה שירד.

